蘇文忠公詩編註集成

蘇海識餘卷二

王十朋集百家註一書乃合諸註本裒爲一本者也其中後先分合失傳五百餘年世無知者予展閱數過考其次序得失灼然可見蓋趙夔爲百註之始而十朋爲百註之終也夔註自爲當刊原爲單行今以其序內所列註例檢其現存之註十闕四五此由并入他註節次刪除其分類則最先者也趙次公程縯李厚宋援爲四註益以林敏功爲五註此皆編年之詩與夔註初未混一又在夔前也其後并夔註五註益以師尹任居實爲八註又益以孫倬李堯祖爲十註王十朋序云予舊得公詩八註十註又云自八而十自十而百今以自四而五之具悉遞其自八而十之未詳此即遞加之證如謂夔註五註之外別指十八註即與現存之註繁簡不合序不應數小而遺大也夔註刊於紹興之初至乾道元年巳越三十五載孝宗始云近有趙夔等註此即夔註并入八註十註

仍以夔序并首之證否則夔註原屬單行即無等註之目當孝宗論夔註時十朋方罷講帷如所集百家註已出孝宗當云十朋等註必不及夔此又百家註未出之證也先是隆興元年正月史浩爲相十朋劾史浩張浚四月浚被命入見議出師五月浩罷浚亦大潰八月浚復都督江淮軍馬十二月浚再相兼樞密使仍視師二年四月浚罷判福州十朋上言陛下爲二帝復讎固不以一衂爲毫議所搖然異論紛紛浚既待罪臣其可偷居風憲之職改吏部侍郎力辭出知饒州明年即乾道元年也十朋在朝力持國是其公詩各註蓋未暇省覽也故序有舊得公詩八註十註之語自此歷典饒夔湖泉四郡始有百註之作七年以太子詹事召還力求致仕遂卒其成書在此數年中確無疑矣今必以乾道初有趙夔等註爲據則前爲夔註四註五註八註十註後四十年十朋復爲百註其中分合自見十朋仍載夔序故夔註不盡傳而序猶存也今百家

註惟趙夔趙次公程縯李厚宋援林敏功註尤夥其中次則師尹任居實孫倬李堯祖註差備此即十註也餘惟王十朋註三十八條陳師道張拭呂祖謙註各二十餘條皆可指數此外則十餘條至二三條而止不可與十註班論故目次序猶可見也其中門牆一類西江一類閩學一類永嘉一類南渡登朝一類及隱逸未詳諸人剗繁剔冗所存幾及百家是皆十朋滙萃諸本所成趙夔序原分五十類而書已不傳十朋百家註分七十八類其所列姓氏錄獨於呂祖謙名下載有分詩門類四字以是知百家註因呂本分類以成之也餘如三十類之坊本二十九類之朱本又由百家註節次刪改漸以脫闕至於姓註名註字註多不可辨而邵註妄稱呂省王因則失之遠矣予於凡例已及百家註分合而語不能盡特詳載於此

本集唐子西註已[illegible]不可知矣其所譏庾谿詩話多有可採然其書不皆出於

子西乃其子文若附益之者如記惠州白水山詩此眞出子西手者若載孝宗云趙夔等註一條卽文若筆也文若字立夫舉進士教授潼川南渡扈蹕行在紹興中直學士院遷中書舍人孝宗立除敷文閣待制歷典漢鼎江諸郡丐祠爲文豪傳有家法

陳無已詩話往往荒謬予屢糾之矣此皆查註不顧是白任意概載之失如爲泯去後必有收舊註者又復闌入是以駁正後閱洪邁容齋題跋陳振孫直齋書錄解題並謂后山叢談詩話糾錯非無已作陸務觀曰叢談或恐無已少作聞見未周故多與本人時地史傳不合若詩話決非無已所爲今細檢王本載無已註二十四條鮮不乖正僅當是查註參引謬說不獨疵累本集卽無已亦冤也

熙寧中有宣州汪輔之者以職方郎中爲廣南轉運使時蔡持正確爲御史知

雜摭其謝上表淸時有味白首無能二句言涉譏訕坐降知虔州卒未幾沈存中使浙西求公詩一首箋釋以進謂辭皆訕懟元豐二年李定舒亶何正臣等遂興臺獄其後元祐羣小皆以此術誣公競傳衣鉢元符崇觀之間其風益熾流入南渡韓史輩概以此術排善類賊檜一言不合輒致士大夫死非命至不可計皆風御史所爲也朱元晦亦受此害當憂患時其見公手翰無不歎賞贊嘆論議一變者多緣自蹈世患而後知公之所以爲難蓋托公自傷而已蔡持正既開此端首以詩譴死嶺外劉摯首攻程伊川又風御史誣公尤力亦貶死持正死之室中

揮麈錄云呂吉甫守延安過闕之與樞密院同奏事上親批云弼臣議政自請造前輕躁矯誣深駭朕聽免朝辭疾速之任已而落職知單州其後吉甫貶建州安置東坡先生行制辭云輕躁矯誣德音猶在謂此也元祐羣小僉謂

此辭實詆先帝公卒以此爲謫惠僧首一大款而實則推本神宗遺意未嘗詠之也本案載行呂惠卿貶建寧軍安置責辭不暇分析此事因錄王明清語記之

范堯夫謫永州教授李祖道遺堯夫詩有江邊閒艤濟川舟句而岐陽簿李頁輔上其事祖道削籍流九江頁輔遷秩浸至郡守堯夫兩入相一生寬厚仁恕并不爲攻排矯激之言何至閒艤濟川舟五字皆不可擬耆以是例公詩文則全部皆訕謗矣此由元祐羣小朱光庭王巖叟傳堯俞賈易構成黨禍至元符而流毒日甚士大夫失職如此其能國乎

哲宗用劉婕妤章惇邢恕郝隨陰謀以左道廢孟后婕妤進賢妃遂立爲后立三月而哲宗崩后退居崇恩宮此載於史者也王明清云元符末掖廷譌言有崇崇恩敬事茅山道士劉混康出入禁中寵遇無比建置道宮甲於宇內祐陵

登極皇嗣未廣混康言京城東北隅形勢少高當有多男之祥始命爲數仞岡阜已而後宮占熊不絶於是崇信道教佞倖逢迎遂竭國力而經營之是爲艮嶽此由哲宗一念之差矯誣左道謀立劉后而左道卽自后起流毒天下卒至敗亡可謂天道不遠矣哲宗子不育祐陵三十一子而帝姬亦稱是又何苦爲女道增戶口耶

紹興戊辰太常少卿方庭碩使金展陵寢諸陵皆遭發哲宗至暴骨庭碩解衣裹之惟昭陵如故庭碩歸奏上涕下沾襟悲動左右時相大怒劾庭碩奏使無狀竄嶠南瘴死自是出疆者不敢言陵寢此載於韓淲澗泉日記者時岳飛死七年矣飛嘗檄有司脩葺陵寢未蕆事而金牌疊至所謂金牌者金漆書之由御前發下日行四百里此賊檜所有乎詔曰講和之策斷自朕志檜但能贊朕而已此卽殺飛斷自朕志確證飛累請獨當淮南路而康王不許蓋恐遂復

京東無以泥其下河北耳此乃必欲死之之本意論者以爲檜殺飛其說妄矣使當日爺爺尚在金人不敢發陵正以爺爺死而所存皆見臣奴隸故王倜所載金人無禮於我者於是再見其和議赦文曰大國行仁遂子道事親之孝宋自告其臣民如此則所謂國書者殆不可以示人而徒自作蹈又豈能保其死王之龕哉嘗公在元祐閒累言北事以異時桀黠爲可慮及帥河北兵政廢弛欲葺籬以備澶淵之警哲宗皆不聽至於宰執惡之羣小攻之屢見於劾狀試問終北宋之世尚有深謀遠慮及此者乎公自熙寧迄元祐凡論治道必推本仁宗之德而見於章疏布於政令者至不可殫述今乃知雖以貙虎之金亦不敢以發邱中郎將施之永昭也其論治道之效信而有徵可爲商鑑蓋如此云

晦菴跋黃魯直草書云紹聖史禍諸公罪對之辭今皆不見文集獨嘗於蘇魏

公家得陸左丞書一數條皆詆元祐語也其間記黃太史欲書王荊公勿令上知之帖而已力沮止之黃公爭辨甚苦至曰審如公意則此爲佞史矣是時陸爲官長以是其事竟不得書而黃公猶不免於後咎然而後此又數十年乃復賴彼之言而事之本末因得盡傳於世是亦有天意矣惜乎秉史筆者不能表而出之以信來世慶元己未十一月既望雲谷老人朱熹記宋王安石無使上知之帖乃子由劾呂惠卿狀一大款其文云安石之於惠卿有卵翼之恩父師之義膠固爲一以欺朝廷及其權位既均勢力相軋反眼相噬化爲雠敵惠卿發安石私書曰無使上知先帝由是不悅安石夫惠卿與安石出肺肝託妻子故雖欺君之言見於尺牘不復疑間惠卿方其無事已一一收錄以備緩急之用一旦爭利遂相抉擿不遺餘力此犬彘之所不爲而惠卿爲之公行呂惠卿既建寧軍安置責詞云始與知己共爲欺君喜則摩足以相歡怒則反目以

相噬連起大獄發其私書責詞既出天下稱快由是悼卞蔡痛恨其事蓋朝廷既可盡諫之奏節錄所言罪款事由降下西掖命詞謂之詞頭詞頭所有法不得減落而公所行責詞即子由劾狀以是搴小怨大背馳在元祐間已屢攻之其後遂貶惡僭首坐此款故墓誌云公坐為中書舍人日草責降官制直書其罪誣以謗訕即此也但劾狀責詞兩集具存王偁東都事略呂惠卿傳載諫官蘇轍言疏淳熙中知制誥洪邁上其書偁得值秘閣越十餘年而元晦始為此跋時王明清讀近見此書已於揮麈錄引誠非世無傳本者何元晦獨未之見且於本朝掌故竊禍大局至於垂老無聞而甚至推以天道譏獄欲絕其於史學淵疏若此宜其所為綱目錯誤者多也撰舊直年譜者又以其語出自元晦遂居為奇貨而謂元晦云賴舊直一爭得大白於後世將販相沿為之絕倒陸佃有此醜惡而以務觀聞見之博不知貿而燒之又為絕倒

蘇門黃庭堅魯直秦觀少游張耒文潛晁補之无咎爲前四學士廖正一明略李格非文叔李禧膺仲董榮武子爲後四學士惟禧榮不列黨籍

辯誣云祖宗時婺州貢羅一萬匹靖康間五萬八千九十六匹知婺州蘇遲乞減數葉少蘊爲左丞因奏陳之令存二萬匹餘悉蠲除此事少蘊自有記而揮麈錄亦載之少蘊以建炎三年二月己巳爲尚書左丞此遲爲婺守乞減數時也以元豐七年公至高安寄遲詩憶昔爾翁如汝長計之遲已十六七歲至是年六十二三矣兩府六子壽康而入南渡又見於政事者獨遲而已

晁說之字以道公同年美叔子无咎所稱四弟者也慕司馬迂叟爲人自號景迂生元豐五年進士公以著述科薦之又爲作考牧圖詩及南遷以道迎於泗上公歌古陽關爲別元符中以上書入黨籍晁氏世居都下至是不許入國門嘗於鄭洛道中邂逅晁先作詩云沙場尺箠致先渾玉陛俱承雨露恩自笑百年

家鳳閉一生腸斷國西門崇寧初又以應詔言事編部黨著二十四載宣和末以朝請大夫致仕靖康元年起入西掖典制命兼太子詹事獨以上從舊學過之建炎初政以侍讀終官至徽猷閣待制經史律歷無不精考文章雅正有經解著述行世

方蒙字達源桐廬人陳述古壻也從公及黃魯直游元祐中為侍御史上書汴隄修築堅全且無車牛滓淖故途人樂行於其上然汴流迅急墜者不救頃年並流築墻為之限隔比來短墻多隳岸路益狹虛巡院禁囚有馳馬逼墜河者欲望降指揮京城沿汴南北兩岸下至泗州應係人馬所行汴岸令河清兵士並流修墻以防行人足跌乘馬驚逸之患委都水監及提舉河岸官司常切檢察使天下皆知朝廷重惜民命聖時之仁術也疏入報可遂不復淪溺矣蒙三子元修字時敏元若字允迪元渠字道縱並有才名允迪嘗為少蓬時敏之子

即務德也人以爲陰德所致事載揮麈錄

李彭字商老公擇從孫德叟之子也公北歸商老往見之求文叢蓋且以函致公報云軾啓昨日辱訪且惠書敎適病未能謁晨起乃得詳覽閱味再三悲喜兼懷知德叟有子不亡也未能往謝但爲得叢蓋大小兩本擇而用之可也病倦裁謝草草後黃魯直見之跋其後云東坡晚年書與李北海不同師而同妙漢庭皆不能出其右泰山其頹吾將安仰實同此歎公又有與德叟先輩二帖在朱元晦家元晦以爲筆勢飛動而觀者尙或疑之蓋李德叟不見於集而疑其僞也商老爲百註之一書此以補集所不備

鮑中字欽止處州龍泉人也舉進士少從安石學復從公游故其文汪洋閎肆而詩尤高妙祐陵召對除工部員外郎貶監泗州轉般倉歷河東福建路常平廣西淮南轉運判官復召爲郎以言者罷起知明州徙海州奉祠卒嘗註杜詩

有文集五十卷

徐大正字得之乃大受君猷弟也從公於黃復相遇於當塗同游淮泗二徐與詹範器之親厚故公謫惠州而器之禮遇甚殷君猷雖早逝而得之書問不絕也得之舉進士有西園鼓吹二卷陳振孫謂得之字思叔者誤

范溫字元實乃沖元長弟也公在儋而其父淳甫徙化州死焉及北渡欲一見沖溫而不可得溫爲少游壻有潛溪詩眼一卷東都事略淳甫傳子沖溫譌汀仲溫本宗引范沖傳以正之而初不知少游婿名溫後始悟沖溫之譌復爲更正而識於此

蘇元老字在廷公從孫也公誨以作文法云姪孫爲學想不免趨時然亦須多讀史務令文字華實相副期於適用乃佳勿令得一第後所學便爲棄物也舉進士官至太常少卿有九峰集

何去非字正通遺之文也舉進士衍陵以其答策知兵改授右班殿直遷博士元祐中公乞換文資出爲徐州教授公復言此於博士則爲左遷請除館職除司農寺丞通判廬州有備論四卷本案前引姚士麟更請補館職不報者誤今據陳振孫語更正

德洪字覺範高安喻氏子也既爲僧從黃魯直陳瑩中游與鉅人皆厚善誦習其文而於公集尤篤好稱述弗已至於得罪不悔有石門題跋二卷

沈遼字叡達錢塘人遘之弟也爲文自成一家趣操高爽有物外意不喜進取以兄蔭監內藏庫熙寧中遷審官西院主簿初受知安石至是更張法令論多竄㳙以是罷去復奪官流永州留連江湖者累年益偃蹇傲世元豐初赦徙池州至九華秋浦間翫其林泉喜曰使我自擇不過如此乃築室其中名曰雲巢而公已遷黃求爲之記公屢却之六年爲報書云辱書伏承退居安隱甚慰所

望某今年一春臥病近又得時疾浮念灰滅無餘頹然閉戶非復相見時矣明年內遷臨汝復與書云公所須拙文記雲巢某自得罪不復作詩文公所知也雖知無所寄意然好事者不肯見置開口得罪不如且已不惟自守如此亦願公已之勿復措意爲佳也逾年遷竟卒於雲巢或言遷與公唱酬往來而本集不載惟雲巢集有之遷游嶺外亦不詳何時元符末公再至曹溪始追和遷所題南華寺詩有莞爾無心雲胡爲出岫來句而遷之高跡著矣

公謂死人何必瘴地京師國醫手內鬼尤多而瓊儋老者多至百歲何其從容而自若也劉恂錄其說於明本釋以爲名言若田承君謂鄒志完隱默官京師遇寒疾不汗五日死豈嶺海之外獨能死人此則憤激而出聲色俱厲而志完至流涕予謂志完惟有此一涕故承君所以憤激也其後志完再登言職便爲立仗馬已於此一涕覘之矣公海外復遭斥逐無地可居至假息桄榔林中則

日向有此身聽其流轉無不可者其超然自得而了無慍色如此尤人之所難也

黃魯直云東坡先生之棄海濱其平生交游多諱之矣而王彥周節里致醫藥以文字之品目此豈流俗人炙手求熱救溺取名者耶蓋見其內而忘其外得其精而忘其麤者也彥周敦厚好學行其所聞求其所願得意於寂寞之鄉遊幾於無臭味之處他日吾將友而不可得者

本集書劉道純詩云淙深絕壁薇靈烟翠洞深巖際松風清飄飄灑塵襟觀羅玩積爲解組傲園林茶興遂眞侶觴酌洽同心曠歲懷茲賞行春始重尋聊將橫吹笛一寫山水音元豐七年五月十九日汝州團練副使蘇軾和仲子案高安劉格道純乃劉恕道原弟也自其父渙已移家九江格嘗謁公於徐公遷臨汝至九江格從游廬山簡寂觀五月十九日公自高安還至九江爲格書此詩

時參寥寓慧日院以待公公於雨中記大覺禪師事以遺之此詩乃同日書也本集譌劉格為葛格先經載入總案今皆更正并錄此詩存之

蜀人明九萬錄東坡下御史獄公案附以初舉發章疏及謫官後來表章書啓詩詞等通計十三卷名烏臺詩話今王施註中引烏臺詩話烏臺詩案不同蓋二書也

張芸叟書墁集一百卷直齋解題於小說類載書墁集一卷又於別集類載書墁集一百卷與今傳本卷數不符其文義多有荒謬其書在宋時已不足信矣元豐間芸叟謫郴州嘗從公於黃同遊武昌西山元祐元年公在翰林考試館職拔取入館蓋先友而後門人也芸叟於謝啓外又作詩以呈公有脫陪簽試玉堂深何其後芸叟由御史出倅虢州公次其留別韻云玉堂給札氣如雲初起湖頭復佩銀樊口淒涼已陳迹班心突兀見長身正指其事據此則芸叟不

應有房州修城碑陰記之作其爲妄也信矣

任遵聖師中兄弟皆以縣令起家而師中尤早達公年十四時師中已入仕矣故公答師中詩云先君昔未仕杜門皇祐初竊竊任夫子罷官還舊閭我時年尚幼作賦慕相如侍立看君談精悍實起予又十年公過戎州與遵聖相約別於南井時遵聖爲平泉令

公作六一居士文集敘云歐陽子沒士始爲新學以佛老之似亂周孔之眞識者憂之賴天子明聖詔修取士法風厲學者專治孔氏黜異端然後風俗一變公之發明大道可謂至矣此敘作於元祐六年六月十五日在翰林學士承旨任內而本集不載年月餘已詳凡例中

陶宗儀古刻叢鈔載張公洞壁記云東坡居士自黃適汝艤舟亭下半月矣江山之樂傾想平生元豐七年七月十四日蘇子瞻題于案公以是年六月九日

至湖口二十三日過蕪湖七月至當塗十六日題金陵天慶觀壁八月十四日自金陵赴儀真九月在儀真作王介甫書是月杪始抵宜興十月二日宜興舟中作楚頌帖書陶淵明詩六日書和文與可洋州園池詩十九日至廣陵上乞常州居住表以上月日皆確實可考者陶宗儀所載石刻似係僞本否則當段七月爲九月則艤舟半月與至廣陵前後蹤跡皆合如或木石輾轉傳刻有譌非見原刻不可辨也

陳槱負暄野錄載東坡題蓮經前注云經七卷如筋麤故其語云卷具盈握沙界已周讀未終篇目力俱廢乃知蝸牛之角可以戰蠻觸棘刺之端可以刻獼猴也

叔黨和居仁宿盤溪詩有歸來詩滿囊大勝富潤屋句而不及註蘇事蓋其時居仁年尚少也

小斜川詩引云淵明詩辛丑歲正月五日與二三鄰曲同游斜川各賦詩淵明詩云開歲倏五十今歲適在辛丑而予年亦五十蓋淵明與予同生於壬子歲也趙味辛謂淵明詩本是五日叔黨偶讀誤本耳說見嬾眞子蓋淵明生於乙丑其年五十乃甲寅也陸放翁謂淵明叔黨同生壬子亦誤

叔黨送仲豫兄赴官武昌敘云武昌與黃岡對壘特限一大江耳頃侍先君杖屨往來於樊口甚數今三十年江山宛然而吾曹齒髮如此得不爲之太息乎予於凡例引杜陵詩主上頃見徵騎驢三十載以明趙堯卿序頃今之文非僞此又以三十年分別頃今之證也

李方叔卒叔黨作挽詞云窮文流落坐才名世爲長沙惜賈生明主愛才非忍棄大鈞播物豈能爭空嗟抱藝頻三黜不待驚人試一鳴賴有遺編照千古賢於萬戶寫銘旌豪氣崢嶸老不除求田未分賦歸歟功名日暮空彈鋏鬢髮霜

厥爲耆書想像柴門延履爲淒涼瀨水但邱墟從今忍過西州路負樹悲風擁素車

叔黨伏波將軍廟碑云光武定天下功臣莫不有封而伏波獨以讒奪至永平圖形靈臺而伏波乃以椒房之故不與此皆馬伏波事也又云僕侍親南遷五嶺將涉大海過將軍祠下此卽徐聞伏波將軍廟也其後公北渡重過廟下碑而銘之則以路伏波並載與叔黨所見不同

叔黨書先公字後云公少年喜二王書晚乃喜顏平原故時有一二家風氣俗子初不知妄謂學徐浩陋矣公之書如有道之士隱顯不足以議其榮辱昔之人有欲擠之於淵則此書隱今之人以此書爲進取資則風俗靡然爭以多藏爲誇而逐利之夫臨摹百出朱紫相亂十七八矣此皆書之不幸也無知者役於名以僞爲眞不足責至搢紳家亦爲世所欺而又有妄庸者自謂能是正其非

倔強大言反以眞爲僞其無知則一也而使此書或至與玉石俱焚是重不幸也且非獨書也斯文亦然公昔爲經藏記或以爲非公作而知之者以爲神奇在惠州作梅花詩有以爲非至有以爲笑此皆士大夫間以文鳴者使人信其謬妄如此可爲流俗痛哭

叔黨跋李防禦遺文云防禦公以儒者尉南海設方畧破劇賊進秩至蒼梧大守知名南服受代還潭江過羅浮爲先君子留十日飲酒論道商畧古今自恨相見之晚過方侍行具見其事李名安正

曲洧舊聞云東坡因子過讀南史卧而聽之語過曰王僧虔居建康禁中里馬糞巷子孫賢實謙和時人稱爲馬糞諸王爲長者東漢贊論李固云覩胡廣趙戒如糞土糞之穢也一經僧虔便爲佳號而以比胡趙則糞有時而不幸汝可不知乎

聞見後錄云蘇叔黨爲葉少蘊言東坡先生初欲作志林百篇才就十二篇而先生病亟以志林未成立案觀此說又益信矣

邵博官雅州得雷太簡官雅州時薦老蘇三書蓋上韓忠獻張文定歐陽文忠三人者也博考兩公集皆不及太簡事以書視公之孫仲虎亦莫知其由三書具載聞見後錄予以爲確因論定之載入總案後閱陳振孫書錄解題已於老蘇嘉祐集下詳載太簡薦之之事亦見本案棄取之得當矣

邵博之流於文中稱老蘇皆加先生二字而朱元晦亦然蓋疑不便直稱老蘇故又云先生也殊不知老蘇乃當日名盛之稱雖欒城集直書不諱諸公蓋未之察耳

韓絳傳由右正言遷知制誥不載官中書舍人事及知舉公出其門本集載有謝韓舍人啓予謂公詩自註有知制誥綴舍人班一條以此例之知制誥卽舍

入也因以此書列入韓絳名下立案後閱閻見後錄云唐制惟給事中得封還制書服定間富韓公爲知制誥封還詞頭知制誥今中書舍人也中書舍人繳詞頭自富公始其說與宋文合又揮麈錄亦云知制誥即中書舍人可以互證

紹興中制置使恐擁厚資稱豪富韓世忠張俊輩多結納秦檜以自立皆檜之食邑戶也張浚承制便宜除官至節度使雜學士權出入主右故其豪富十倍世忠等視爵祿財帛如土苴既用以餌檜又父子倡名道學專濫施予文其心學一時利祿之徒盈朝寒野競出門下率自詭爲君子而君與檜爲異實則檜之徒也思陵以郊祀匹帛闕五百萬支散面有憂色檜曰臣當爲陛下任此事但乞禁中賜臣酒耳是日張韓赴丞相府議事自朝至午未得詔入但見中使至宣賜御酒心愈惶惑又移時檜延之入曰御前賜酒同飲一杯二將恐危戰

慄不敢飲檜自飲一勺徐曰主上要與二將各假一千萬緡以奉郊祀耳於是二將色定如數納上檜取諸此曹如探囊取物其諸將之家富從可知矣岳飛不名一錢獨無以餌檜又目檜為操賊檜大怒淮西之變浚不納飛語使呂祉督王德酈瓊瓊殺祉率所部七萬叛歸劉豫浚因已媿飛矣既而浚與思陵約曰臣請先發江淮俟陛下鑒率六師北渡飛聞之曰相公得無睡語乎浚亦以為恨和議成召諸將還檜曰主上厭兵矣諸君何日退了張韓皆飾語以對飛後至而語峻答曰方今之世文臣不愛錢武臣不惜死欲了便了耳史家舉飛十字為名言皆以作空腔不切情事飛乃直揭將相貪黷其速禍又甚於抗和也宋自汴梁不守江都再奔僑主庸臣鮮不望和怯戰談恢復者徒有其名服介胄者罔知所效獨飛奮起列校手拓半壁使授登壇之拜何難絳灌韓張蕩平朔漠惜也浚壓之於前檜饑之於後內外交攖而長城自壞耳浚初附黃

潛善汪伯彥言李綱有無君之心憂不在金人而在綱又言胡珵詭託李綱陰中善類陳東之疏珵實筆削於是東誅綱逐兩河悉陷其後金人縱秦檜還廷臣皆疑之獨程伊川門人游酢以檜比荀文若倡論堪大用胡安國信之力爲檜賢檜爲相引安國以自重浚於是亦附檜旣而呂頤浩再相爲檜所排浩自江上還發其陰私詔列檜姦狀於朝示不復用檜坐廢五年趙鼎庇浚而忌檜嘗言此人得志吾無所措足浚極不謂然卒薦檜檜復召遂陷鼎而致之死檜凡兩入相皆道學諸公所爲也及浚屢敗辛炳言浚被命宣撫輕失五路坐困西川用劉子羽輩小人而無辜殺曲端趙哲以至設秘閣以崇僭擬上方以鑄印及旣敗之後被召不肯出蜀等罪閣祕言浚輕而寡謀愚而自用德不足以服人誠不足以使衆若喜而怒若怒而喜雖本無疑貳者皆使有疑貳之心予而陰奪奪而陰予雖本無怨望者皆使有怨望之志無事則張威恃勢上下有

睽隔之情有急則甘言美詞將士有輕侮之意其平日視民如草菅用財如糞土竭民膏血用之軍中陛下尙欲觀其後效臣謂浚之才止如是而已於是王縉趙令衿陳公輔爲捄解而趙鼎猶在位力持之以浚分司西京且爲由言官於外浚自廢罷坐擁厚貲招徠門人後學日以道德相炫傾動朝宁而譖檜於不問檜由是亦憾浚蓋小人之朋凶終隙末未有不因錢積爲嫌怨者也浚本傳無一實語且謂浚以檜闇言於上曲爲粉飾湯鵬舉劾浚云不自慙恥好爲大言作浚傳者亦同此矣何氏備史云隆興初年大政事莫如張浚符離之敗而實錄時政記並無一字及之公論安在澗上閒談云近世修史以實錄時政記參入傳記野史及本家銘誌行狀此皆子孫門人爲之掩惡溢美張浚列傳略不審其是非豈得登之信史傳之萬世周公謹又謂國史凡幾修是非凡幾易而吾家乘不可刪然則當宋之時其不然者亦已多矣予案浚墓碑乃朱元

晦手撰元晦云張魏公事止據其家狀詮次殊不協人言深有未當此書元晦至晚年而南軒亦逝故深悔之然元晦名譽藉以有立此論所不恤也先是浚逐李綱綱累貶至萬州及自海外還刻本集伏波將軍廟碑於雷州予於集中已附論綱飛檜浚之事而與史不符特集宋諸家說都爲一通情事畢達其浚誣殺曲端事以非集文之所及故不備云

蘇海識餘卷二終

蘇海識餘卷三

李心傳道命錄伊川先生以門下侍郎司馬光尚書左丞呂公著鎮江軍節度使檢校太傅兼西京留守司韓絳薦除汝州團練推官充西京國子監教授元祐元年二月至京師監察御史王巖叟言程頤學極聖人之精微行全君子之純粹願加所以待之之禮擇所以處之之方左正言朱光庭言程頤乃天民先覺聖世眞儒揆其賢陳摶种放未必能過若其道則摶放有不及知者又言程頤有經天緯地之才制禮作樂之具聖人之道至此而傳況天子進學之初若俾眞儒得侍經席豈不盛哉有旨授宣德郎秘書省校書郎先生言既蒙召命禮合見君祖宗時布衣被召故事具在三月二十四日爲通直郎充崇政殿說書御史中丞劉摯言天下節義之士樂道不出如程頤輩豈亦不少彼無所援於上故不聞爾望依其所乞授以初命之官後日進用未晚不報先生亦再辭

而後受在經筵容貌極莊參所規諫既以天下自任議論褒貶無所顧忌由是同朝之士以文章名世者疾之如讎而先生始不安矣又聞見後錄載劉摯原疏云紛紛之論致疑於程頤者直以謂自古以來先生處士皆盜虛名無益於用若頤者特以迂濶之學邀君索價而已天下節義之士樂道不出如頤輩蓋亦不少彼無所援於上故不聞爾頤辭免爵命之言曰前朝召舉布衣故事具存是頤之自欲爲种放而亟欲得臺諫侍從矣不可不察也聖人自有中道過之則偏天下自有常理背之則亂伏望審觀眞僞重名器云予案薦舉布衣只須該管有司韓絳言之光行其言而已尻何必中外宰執紛紛交薦取震駭於時乎若王巖叟朱光庭繼以屬薦尤有欲速不達之失此當俟伊川資深言驗使人主信之臣僚敬之而後重薦未晚又何必躁進至此極也且孔子十五志學而哲宗年僅十齡卽孔子教之亦不能使之遽入於聖賢之域豈翰林講讀

學士韓維等必不可輔導幼主而必俟此說耶然則光等本意乃急在伊川之進而並不急在哲宗之聖又甚明也後之論者多以伊川不進用為譏試問論者當與伊川何官爲不指出明斷若賢賢取友必推至堯之舉舜此惟孟子言之然自舜至晚周歷一千八百年而舜事不再見是其說在三代已無有矣伊川宋人既已應詔當以宋論宋制進士及第只授九品小官無非主簿而已縣令丞皆從八品惟赤縣令列正八品然未易到也伊川以布衣薦而驟改清職得從八品已屬過分凡科第必歷外任成資改除京僚又須大臣保薦考試入等始授清職如不入等罷歸故官孔文仲云一見而除朝籍卒為文仲劾罷可見除朝籍違制也左正言右正言監察御史皆從七品左司諫右司諫侍御史殿中侍御史皆正七品其七品之郎官館閣等官既非其所當由將非言職不可超登此必然之勢也劉摯天性苛礉持進退人士之柄而三臺又皆御史

中丞所統摯不欲伊川夾入被擯故先發以制之與後之林栗守兵部不許朱元晦爲屬嫌忌一轍此豈摯必欲擊之哉皆光庭巖叟等不循法度保薦無狀是以發濕爲災自恐曰西反爲伊川之累耳然摯云紛紛之論致疑程頤則攻之者已衆何心傳無一字及之耶公以三月初間自記注遷西掖至二十四日伊川除說書公去講筵已久無由知伊川事也彈伊川於始進者朔黨領袖劉摯也久以文章名世者公也公之嘲笑歌則不哭與伊川成隙乃是年九月司馬光身故之事而四五月間有與朱光庭唱和諧詩爲據是其時無嫌隙也李心傳刪改劉摯原疏而以文章名世者疾之如譏爲言特抹去朔黨攻洛作影射蜀黨之用其居心可惡已極卽伊川在經筵亦無襃貶文章名世者之事自取譏疾此心傳并誣伊川也是不可以不辨

朔黨劉摯既首攻伊川矣如邢恕朱光庭賈易輩並出洛學聽其爲黨則亦已

矣何必藝亂之卒專其志勢但知空其羣以實彼黨而顧盼自雄亦險矣哉逮
摯既死凡爲洛學者猶畏朔黨如虎若楊龜山游定夫朱元晦李心傳輩惟知
不足蘇氏而於朔黨二劉皆忍辱含垢不敢喘息亦見其餘威震殊俗矣後有
劉恂字子卿者摯之孫也嘗知盱眙軍作明本釋一書其中多有發明伊川之
學此與章惇林希子孫出公手帖夸示座客而易鏹以資生者何以異耶摯之
慚恧於地下與惇希正相等矣

元祐黨籍程伊川在餘官一百十九人李心傳恥其名次之卑下也妄云先生
於餘官爲第二十三人因竄改黨籍碑以實已說而載於道命錄彼以爲天下
州軍黨籍皆毀無可質證故妄改也此碑予見有二其一慶元戊午廣西鈐轄
梁律重刻於龍隱巖律乃宰執第九人梁燾之曾孫也其一嘉定辛未知融州
軍事沈暐以蔡京原本重摹於眞仙巖暐乃餘官第六十三人沈千之曾孫也

予既於宋史本傳抉發心傳竄改孔文仲劾狀之誣茲復糾其竄改劉摯原疏之妄蓋黨籍紛見石刻者彼尚任意改作毫無顧忌可見道命錄全書率在處參雜僞說尚不止詭託劉孔二疏矣今將心傳竄改黨籍檢對原碑逐一登載以明其妄庶幾販者得稍息云 道命錄元祐黨籍碑餘官一百七十七人秦觀黃庭堅晁補之張耒吳安詩歐陽棐劉唐老王鞏呂希哲杜純張保元孔平仲以上餘官自一人至十二人與元祐黨籍石刻並同湯馘司馬康宋保國黃隱畢仲游常安民汪衍余爽鄭俠常立程頤唐義問余卞李格非陳瓘任伯雨張庭堅馬涓孫諤陳郛朱光裔蘇嘉龔夬王回呂希績吳儔歐陽中立尹材葉伸李茂直吳處厚李積中商倚陳祐虞防李祉李深李之儀范正平曹蓋楊琳蘇昞葛茂宗劉謂柴袞洪羽趙天祐李新以上餘官自十三人至六十人乃元祐黨籍石刻餘官自一百九人至一百五十六人道命錄竄改於前衡鈞兗公適洪伯藥周誼孫琮范柔中鄧考甫王察趙峋封覺民胡端修李傑李賁趙令

時郭執中石芳金極高公廩安信之張集黃策吳安遜周永徽高漸張夙鮮于綽（元祐黨籍石刻張夙在鮮于綽之下道命錄於竄改之中又復錯誤）呂諒卿王貫朱紘吳朋梁安國王古蘇迥檀固何大受王箴鹿敏求江公望曾紆高士育鄧忠臣种師極韓治都貺秦希甫錢景祥周綍何大正呂彥祖梁寬沈千曹興宗羅鼎臣劉勃王拯黃安期陳師錫于肇黃遷莫俠許堯輔楊朏胡良梅君俞寇宗顏張居李脩逢純熙高遵恪黃才曹盥侯顯道周遵道林膚葛輝宋壽岳王公彥王交張溥許安修劉吉甫胡潛董祥楊環寶倪直孺蔣津王守鄧元中梁俊民王陽張裕陸表民葉世英謝潛陳唐劉經國（以上餘官自六十一人至一百五十六人乃元祐黨籍石刻餘官自十三人至一百八人道命錄抑置於後）扆充張恕陳并洪芻周諤蕭刓趙鉞滕友江洵方適許端卿李昭玘向紃陳察鍾正甫高茂華楊彥璋廖正一李夷行彭醇梁士能（以上餘官自一百五十七人至一百七十七人與元祐黨籍石刻並同）又載文臣曾任宰臣執政官二十七人曾任待制以上官四十九人武

臣二十五人內臣二十八人為臣不忠曾任宰臣二人其先後名次與石刻並同惟內臣二十八人之末別增王化臣一人亦屬梁刊所有餘官之冀俠作冀俠武臣之李永作李冰內臣之張彥臣作裴彥臣與沈刊異然字形雖譌次第不紊可見餘官一百七十七人乃專因伊川特意竄改其情顯然可為偽道命錄定評也沈刊摹蔡京親筆載總案中

元豐八年十二月公召還與司馬光論罷役不合後自元祐元年正月至六月止正公在政事堂詳定局爭議役法之時而孫永傅堯俞劉安世蔡京之徒皆堅持之卒不可下范純仁止之不聽亦不復置詞公可謂孤立無助矣獨伊川言於光曰役法當討論未可輕改也光雖不納而伊川之施用可見其在經筵未嘗議論文章名世至於無所顧忌自取讎疾卽此可據而光之不能薔用伊川尤灼然可見矣

紹聖元年公謫嶺南繫於國是四年伊川謫涪乃哲宗惡其經筵之倨不繫於國是也馮琦洛蜀黨論云洛蜀交攻遂分二黨訢誶盈朝猶之室鬩惇京斥爲一黨而並擊之當亦自悔其樊離不固所論謬甚此與邵伯溫諸賢不悟分黨相毀章惇盡竄嶺海之說正等予已於總案駁正矣道命錄云伊川先生紹聖四年十一月送涪州編管時李清臣知河南府事即日差人追遣上道門人謝良佐告曰是行也良佐知之乃族子公孫與邢恕之爲爾先生曰族子至愚不足責故人情厚不敢疑又云同知樞密院事林希意恕必救先生因以傾恕恕語人曰便斬頭萬段恕亦不救聞者笑之予案是時曾布在樞府章惇疑其間已因使希爲貳以伺察之布覺其謀遂日誘希希怨惇因以及恕恕劾希惇并罷恕此由布不救希惇不容恕故也若程公孫邢恕事既有不責不疑之詞則伊川自了了矣洛黨自構風疾無從測其受病之由但洛黨既有此說則涪州

之謫更不得與謫嶺南並論且公以四年閏二月謫儋至十一月伊川謫涪公在儋已久焉有並擊情事馮琦洛蜀黨論誣作交攻之詞益見其妄矣洛黨攻蜀本援蜀以取重論者又損蜀益洛詭託掩蓋其積習也茲則洛皆希聖不必藉蜀以自高豈可仍以國是並論爲詞而久假弗歸視若固有使讀者沿說至令滋生雀鼠特平之以彰公鑑云

或問洛蜀黨始終分合答曰蜀本無黨乃黨人目之爲黨耳公屢遭十惡大逆之誣以伊川之姦入於辨狀一時憤激固屬失言然姦無惡逆可坐使朝廷信爲惡逆卽服上刑信爲姦姦無實跡僅止罷黜不得謂姦之一字與惡逆正相當也門人黃魯直秦少游張文潛李昭玘輩於洛黨絕口不道其爲人也貶則貶死則死咬釘嚼鐵各行其志不爲稍屈此雖無意爲黨而不媿君子矣若洛黨者乃有意立教志在必行者也故當伊川之時從之者已多叛之者亦衆若

與蜀爲難乃黨中之一事耳即無蜀黨彼亦固結不解也其後蔓延至南渡趙鼎秦檜張浚呂祉趙汝愚韓侂胄史彌遠京鏜留正賈似道皆假其徒作進取計而汪勃何若曹筠鄭仲熊張震陳賈鄭丙何澹劉德秀胡紘沈繼祖楊寅趙袁劉三傑姚愈程松陳讜林栗施康年攻之尤力其最甚者則陳公輔余嘉之徒也於是趙汝愚留正王藺周必大朱熹徐誼彭龜年陳傅良薛叔似章穎鄭湜樓鑰林大中黃由黃黼何異孫逢吉劉光祖呂祖儉葉適楊芳項安世李𡌴沈有開曾三聘游仲鴻吳獵李祥楊簡趙汝讜趙汝談陳峴范仲黼汪逵孫元卿袁燮陳武田澹黃度詹體仁蔡幼學黃灝周南吳宗勝王厚之孟浩趙鞏白炎震皇甫斌范仲壬張致遠楊宏中周端朝張道林仲麟蔣傅徐範蔡元定呂祖泰皆著名黨籍中其有自爲衷傷而吞并無厭者如楊龜山游定夫不足於邵堯夫黃次山周秘不足於程伊川陳公輔不足於范元長朱震不足於喻子

材章夏不足於胡明仲蔡正則不足於林黃中林黃中不足於朱元晦朱元晦不足於唐仲友唐仲友不足於呂伯恭一言不合輒以淫言怪論參商至於邪正相炫眞僞相詆異同紛如不辨白黑流爲三學之橫道學之怪盈朝塞野無處無之而張南軒門人鄧友龍附會迎合首啓兵釁或旋易衣冠强習歌鼓特自別以干進殆元兵之出也未及歷境而監司守令棄其土宰執卿貳棄其君皆驩然跑散此雖理宗得國不正天道已絕亦見其諂諛不善所致然非此一跑將更二百年無已時矣自是得其傳者尊於釋門之羅漢羅漢雖有吞刀吐火醉酒飽肉之舉而緇流不得冒濫遂超爲應眞不得其傳者降爲釋門之凡僧凡僧雖有吞刀吐火醉酒飽肉之能而羅漢不可比肩亦相安於緇流其盤據三學橫議之士無復譸張者亦皆遷之燕中根株盡拔是皆元兵所爲而亦讖應之始終也

理宗亦嘗逐其徒矣淳祐辛亥鄭清之當國朝議以游士多無檢束羣居率以私喜怒軒輊人甚者植黨撓官府之政扣閽攬黜陟之權或受賂醜詆朝紳或設局騙脅民庶風俗寖壞遂行下各州自試於學臨安府移牒令游士限日出齋乃爲檄文相率而去檄云天之將喪斯文實係興衰之運士亦何負於國遽羅斥逐之辜靜言思之良可醜也慨祖宗之立法廣學校以儲材非惟衍豐芑以貽後人蓋亦隆漢鄒而尊上國肆惟皇上克廣前猷炳炳宸奎[illegible]爲四學戔戔束帛例及諸生豢教育之如天恨補報之無地但思粉骨何畏觸喉直斥安石之姦共惜元城之去黨爲公議不利小人始陰諷其三臧終盡打於一網不任其咎稜過於君是誠何心空人之國昔鄭僑猶謂毀校不可而李斯尚知逐客爲非今彼不顧行之便我何顏居此戹哉吾道告爾同盟毋見義以不爲宜行己而有恥苟爲溫飽可勝閹衆之羞相與提攜莫蹈秦坑之禍斯言既出明

日遂行八月朔作文告宣聖始行文曰斯文將喪嗚呼天乎吏議逐客嗚呼人乎乘桴浮海嗚呼聖乎遯世無悶嗚呼士乎敢告又作詩云褰裳何必愼失馬城火可憐殃及魚一笑出門天萬里擡頭猶有斥叅書於是臨安府待罪敎官降資而陳顯伯鄭雄飛相繼上疏請復舊貫似道居淮閫至以游士欲渡淮以脅上心及爲相惟知援黨人以固位而國計民生皆所不恤循至於亡云

張端義曰伊川濂溪一世道統之宗用大臣薦爲崇政殿說書以帝王之學輔贊人主儒者所望伊川則曰洛黨朝廷大患最怕攻黨小人立黨初非爲宗社計借此陰移人主禍福之柄竊取爵祿而已如君子不立黨伊川見道之明未得免焉淳熙則曰道學慶元則曰僞黨韓侂胄柄國皆由道學諸公激之使然紹熙五年七月光宗屬疾未內禪時外朝與中禁勢相隔絕趙汝愚招侂胄通太后意及寧宗卽位諸公便掩侂胄之勞嗾臺諫給舍攻其罪此時侂胄本不

知弄權怙勢爲何等事道學諸公反教之如此爲之弄權如此爲之怙勢及至太阿倒持道學之禍起矣深思由來皆非國家福

王稱東都事略斷曰宋興洪儒間出以經術名世者多矣至二程氏乃始推原正心誠意之旨以續千古之絕學其有功於聖人之道者耶使學者能探賾索隱以窮其奧斯盡善矣而乃不求其本而循其末言性理則淪而爲浮虛慕誠敬則流而爲矯僞聖人心學之妙豈有是哉

張浚素輕銳好名士有虛名者無不牢籠揮金如土視官爵如等閑士無不趨其門且其子南軒以道學倡名父子爲當時宗主在朝顯官皆其門人悉自詭爲君子稍有指其非者則目爲小人富平之敗合關陝五路兵三十餘萬一旦盡覆關陝並陷朝廷無罪之者酈瓊之畔符離之敗國家所積兵財掃地無餘而實錄時政記並無一字及之澗上閒談云近世修史參用家傳全是本家掩

惡諡美之辭如張浚傳符離軍潰浚鼻息如雷此是心學登之信史

眞西山負一時重望端平更化人徯其來若元祐之涑水翁也是時楮輕物貴民生頗艱意謂眞儒一用轉移之間立可致治於是民間爲之語曰若欲百物賤直待眞直院及至首以尊崇道學正心誠意爲言復以大學衍義進民以其不切時務復以俚語足前句云吃了西湖水打作一鍋麵未幾眞卒

饒雙峰番陽人自謂爲黃勉齋門人於朱元晦爲嫡孫行其門人董敬菴韓秋巖亦行怪者俱不娶雙峰死二君制服往哭縞素背負木主每夕旅邸輒設位哭奠人患苦之及道由撫州黃東發震時爲守津吏報云有二秀才素衣背位牌入界大哭而去行止怪異不知何人東發聞之即往迎之亦製服於郡廳設位三人會哭俱稱先師之喪及自石洞回東發聘董爲臨汝堂長書幣極厚西韓稱齋蓋一時道學之怪往往至此董敬菴乃淦之浮薄者鄉人呼爲董荷菴

韓自詭爲魏公之裔僻居茆屋而榜帖則必稱本府常語朋友云先忠獻王勳德在國史先師文公精神在四書諸賢不必對老夫說功名說學問也

羅子遠廬陵巨富子也少以詩名高自標置壯年留意功名捐金結客馳名江湖時方重程朱之學必須有所授然後名家因尊饒雙峰爲師盡棄舊習而學焉四方之士從雙峰者數百人子遠天資素高竟爲饒氏高弟未幾以李之格薦登賈似道之門賈惡其不情心薄之遂去賈往維揚依趙月山靑鞋破衲蓬頭垢面儼然一貧儒也月山得其文甚喜遂延之敎子未幾似道鎭維揚月山仍參閫幕一日話間云兒輩近得一師才甚美但一貧可念耳遂拉子遠出見似道爲之絶倒且曰此江西羅半州也其家富累十倍我雖執事高明乃爲所欺耶子遠蹤跡已露遂去旣而登丙辰進士第出爲江陵教授宰顧之信擧爲提轄權貨務似道知其詭詐故久而不遷也子遠與新淦眞敬甫韓秋巖極相

得互為稱道學既掃地蟄韓再及門則于遠不復納之矣

周密曰嘗聞吳興沈仲固云道學之名起於元祐盛於淳熙其徒有假其名以欺世者眞可以噓枯吹生凡治財賦者則目為聚斂開閫扞邊者則目為麤材讀書作文者則目為玩物喪志留心政事者則目為俗吏其所讀者止四書近思錄通書太極圖東西銘語錄之類自詭其學為正心修身齊家治國平天下故為之說曰為生民立極為天地立心為萬世開太平為前聖繼絕學其為太守為監司必須創建書院立諸賢之祠或刊註四書衍輯語錄然後號為賢者則可以釣聲名致膴仕而士子場屋必須引用以為文則可以擢巍科稱名士否則正色立朝如溫國文章氣節如坡仙亦非本色也於是天下競趨之稍有議及其黨必擠之為小人雖時君有不得而辨之者其氣燄可畏如此然夷考其所行則言行了不相顧卒皆不近人情之事異時必將為國家莫大之禍恐

不在典午清談之下也余時年尚少頗有嘻其甚矣之歎後至淳祐間每見選官朝士必憒憒冬烘弊衣菲食高巾破履雖清班要路莫不如此密而察之則殊有大不然者然後信仲固之言不爲過蓋賈似道獨握大柄惟恐有分其勢者故專用此等人列之要路名爲尊崇道學其實幸其不才憒憒不致掣其肘耳以致萬事不理喪身亡國仲固之言不幸而中矣

咸淳九年二月庚戌呂文煥以襄陽府降於元四月癸巳詔曰乃者邊吏弗戒致有襄難將士頻歲暴露邊民蕩析離居甚傷朕心爾閫臣專征方面宜身率諸將宣揚國威以賞戮用命不用命爾守臣有土有民宜申儆國人保固封守爾諸將尚迪果毅一乃心力各以其兵敵王所愾今朕多誥爾其悉聽明訓毋懈毋隳習於故常功多有厚賞爾不克用勸罰固不得私也亨案理宗度宗昌明經術蓋五十餘年矣當此存亡呼吸之時而其代言之臣所爲詔告如此不

堪宜其不旋踵而亡也神宗毎以熙豐代言為陋然奚至是哉

咸淳九年六月元人率兵南伐七月癸未度宗崩九月元兵大會於襄陽尋分兵一入淮一趨郢一徇荆南十月乙卯令州縣行義田義役丁巳元攻郢州丙寅破沙洋城十二月癸丑攻陽邏堡己未知漢陽軍王儀以城降鄂州都統制程鵬飛提舉張晏然以城降乙丑知黃州陳奕以城降帝㬎德祐元年正月知蘄州管景模降乙酉提舉江州興國呂師夔知江州錢眞孫以城降丙戌正月安東州陳巖夜遁邳州降知壽昌軍胡夢麟自殺戊子知南康軍葉閶降戊戌池州都統制張林降知安慶府范文虎降知德安府來興國以城降知達州鮮汝忠以城降二月庚戌元兵入池州權守趙卯發自殺庚申孫虎臣敗績奔魯港夏貴不戰而去似道虎臣奔揚州諸軍盡潰壬戌饒州通判萬道同以城降沿江制置使趙溍遁知鎭江府洪起畏棄城遁知寧國府趙與可棄城遁知隆

興府吳益棄城遁知和州王喜以城降建康都統制翁福迎降甲子元兵入鎮江府賈似道上書請遷都乙丑詔百官議遷都左丞相王爚言已不能與大計遂去戊辰知江陰軍鄭㟅棄城遁知無爲軍劉權以城降知太平州孟之縉以城降庚午賈似道有罪罷辛未右丞相章鑑遁三月癸酉建康都統制徐旺榮降鎮江統制石祖忠降壬午知常州趙與鑑棄城遁甲申西海州安撫使丁順降乙酉知東海州施居文降加呂文福保康軍承宣使趣入衛文福至饒州殺使者降庚寅左司諫潛文卿遁右正言季可遁同知樞密院曾淵子遁兩浙轉運副使許自遁浙東安撫使王霖龍遁簽書樞密院文及翁倪普乙臺臣劾己章未上亟遁辛卯太皇太后詔曰我朝三百餘年待士大夫以禮吾與嗣君遭家多難爾大小臣未嘗有出一言以救國者內而庶僚畔官離次外而守令委印棄城耳目之司既不能爲吾糾察二三執政又不能倡率羣工方且表裏合

謀援趙脅遜平日讀聖賢書此時作此舉措生何面目對人死亦何以見先帝天命未改國法尚存其在朝文武官員國事者覺察以聞知滁州王應龍以城降知平江府潛說友以城降知廣德軍令狐概以城降知安東州孫嗣武以城降總制岳州孟之紹以城降四月京湖宣撫使朱禩孫湖北制置副使高達以江陵降常德鼎豐諸州皆相繼降六月成都昝萬壽以嘉定諸城降甲寅王爚平章軍國重事陳宜中左丞相留夢炎右丞相並兼樞密使都督諸路兵乙卯知敘州郭漢傑以城降知瀘州梅應春以城降知富順監王宗義以城降七月王爚陳宜中不協爚子崍京學生劉九皋等論宜中宜中徑去遣四使召之不至因罷爚八月壬寅右正言徐直方遜甲子文天祥爲浙西江東制置使九月丙戌會稽縣尉鄭虎臣部送賈似道赴貶所至漳州殺之知泰州孫虎臣自殺十月丁未陳宜中爲右丞相兼樞密使壬戌李世修以江陰降壬午黃萬石

璞撫州遁甲申元兵屠常州己丑破獨松關張濡遁鄰邑望風皆遁甲午權禮
部尚書王應麟遁乙未左丞相留夢炎遁丁未元兵入平江遣使召留夢炎王
應麟皆不至戊申張世傑入衛癸丑遣宗正少卿陸秀夫等使元軍知隨州朱
端履以城降二年正月乙丑朔潭州守將胡繼明劉崇孝以城降陸秀夫等至
元軍求稱姪孫納幣不從遂歸太皇太后命用臣禮己巳嘉興守劉漢傑以城
降庚午參知政事陳文龍疏乞罷親以黃鏞代之辛未以吳堅為左丞相兼樞
密使常楙參知政事日午宣麻慈元殿文班止六人召監察御史劉岊奉表稱
臣乞存境土癸酉左司諫陳孟虎遁監察御史孔應得遁甲戌知瑞州姚巖遁
丁丑以夏士林簽書樞密院事數日遁己卯參知政事常楙遁甲申元兵至皐
亭山遣監察御史楊應奎上傳國璽降表所存宗社丞相陳宜中遁張世傑以
所部兵去乙酉文天祥為右丞相丙戌家鉉翁簽書樞密院事文天祥使元軍

遂昌戊子知建德軍方回以城降知婺州劉怡以城降知處州梁椅以城降知台州楊必大以城降二月丁酉朔日中有黑子相蕩如鵝卵辛丑元兵入臨安府封府庫收圖書符印告敕

熙寧四年公爲殿中丞上神宗書云夫姦臣之始以臺諫折之而有餘及其既成以干戈取之而不足臣聞臺諫所言常隨天下公議今者物論沸騰怨讟交至而相顧不發中外失望臣恐自茲以往習慣成風雖爲執政私人以致人主孤立紀綱一廢何事不生爲國者平居必有忘軀犯顏之士則臨難庶幾有狥義守死之臣若平居不能一言則臨難何以責其死節人臣苟皆如此天下亦曰殆哉宇案此書極論敗壞士風朝習有不可救藥之病蓋自熙寧開端而訖於德祐其敗亡之禍無非宰相營私臣僚之逐臭耳此風行則廉恥喪縱有一二正人在位不可改革故沿染至於末季雖有呂文煥之方略賈似道之政事

方回之文章王應麟之經術亦皆棄其君如敝屣而自甘降逃況其餘耶
公又議學校貢舉狀云天下固嘗立學矣慶歷之間以爲太平可待今則惟有
空名僅存至於貢舉之法行之百年治亂盛衰初不由此夫欲興德行在於人
君者修身以格物審好惡以表俗孟子所謂君仁莫不仁君義莫不義君之所
向天下趨焉若欲設科立名以取之則是敎天下相率而爲僞也上以孝取人
則勇者割股怯者廬墓上以廉取人則敝車羸馬惡衣菲食凡可以中上意無
所不至矣且自文章而言之則策論爲有用詩賦爲無益自政事言之則詩賦
策論均爲無用矣然祖宗莫之廢者以爲設法取士不過如此也書曰敷奏以
言明試以功自古堯舜以來進人何嘗不以言試人何嘗不以功乎議者必欲
以策論定賢愚能否臣請有以質之近世士大夫文章華靡者莫如楊億使億
尚在則忠淸鯁亮之士也豈得以華靡少之通經學古者莫如孫復石介使孫

復石介尙在則迂闊矯誕之士也又可施之於政事之間乎今進士日夜治經傳子史貫穿馳騖可謂博矣至於臨政曷嘗用其一二顧視舊學已爲虛器而欲使此等分別註疏粗識大義而望其才能增長亦已疎矣然臣竊有私憂過計者昔王衍好老莊天下皆師之風俗凌夷以至南渡王縉好佛捨人事而修異教大歷之政至今爲笑故孔子罕言命以爲知者少也夫性命之說自子貢不得聞而今之學者恥不言性命讀其文浩然無當而不可窮觀其貌超然無著而不可挹豈此眞能然哉蓋中人之性安於放而樂於誕耳使天下之士能如莊周齊死生一毀譽輕富貴安貧賤則人主之名器爵祿所以礪世磨鈍者廢矣而況其實不能而竊取其言以欺世哉臣願陛下明敕有司試之以法言取之以實學則風俗稍厚學術近正庶幾得忠實之士不至蹈衰季之風天下幸甚哉

高宗純皇帝聖斷曰經義未始非善制然人之通經與否觀詩賦豈不能知果是眞金則盤盂釵釧何者非金奚必求之礦沙礦沙亦有銅鐵不知者獲則取之矣軾議非謂經義不如詩賦蓋謂詩賦行之已久不必改用經義以得人之道全不在此耳古之取士自較後世精密然亦必廣收而器使以漸陶鑄而成其材若謂所取萬不失一則雖堯舜之世亦未必能之敷奏明試撻記侯明書言之矣然共工驩兜之屬又何自來獨非堯舜所取之士耶聖人亦只設爲庠序學校以教之教之不厭其詳而取之不嫌其廣誠學校明而風俗厚則成人有德小子有造人才自必輩出不在貢舉之改法也軾議實爲至允

蘇海識餘卷三終

蘇海識餘卷四

崇寧中詔王安石封舒王配享宣聖廟肇刱坐像右司員外郎陳瓘上尊堯集詆其日錄之誣并斥坐像其略云一人幸學列辟班隨至尊拜伏於鑪前故臣驕倨而坐視百官氣鬱多士寒心自有華夏以來無此悖倒之禮也得旨勅停送台州羈管其後曹勛南歸言祐陵在虜庭一日燕坐閒門外有貨安石日錄者亟輟衣易之卽此一端其女直昏德之號已甚當矣

徐度曰呂申公公著喜釋氏之學及爲相務簡靜罕與士大夫接惟能談禪者多得從容於是好進之徒往往幅巾道袍日游禪寺隨僧齋粥談說不二覬以自售時人謂之禪鑽云

王志堅曰上神宗書未可爲諫君之法太長覽弗竟子謂公由直言極諫進身其上書應作長文蓋緣制策文長必有定程巳於策內駁正矣後閱却掃編云

國朝制科初因唐制有賢良方正能直言極諫經學優深可為師法詳明吏理達於教化凡三科應內外職官前資見任黃衣草澤人並許諸州及本司解送上吏部對御試策一道限三千字以上據此則志堅之謬審矣

蘇京字世美丞相子容之子也范百嘉字子豐端明殿學士景仁之子也兩家父子不列元祐黨籍時人以為難

朱弁曰朱行中與東坡言裕陵晚年深患經術之弊某時判國子監因上殿親得宣諭令教學者看史是月遂以張子房之智為論題上舍第一人程文覽之不樂坡曰予見章子厚言裕陵元豐末欲復以詩賦取士及後作相為蔡卞所持卒不能明裕陵之志可恨也予案此非經術之弊乃不善用經術之弊也不善用經即不善用史史從經出不能救經之弊也詩賦亦從經史出不熟經史則詩賦皆空腔其弊正等善用之則經史詩賦一也介甫之學病在使人人同

已其文一若脫槧又參以字說非同軌不中程故弄成一堆假古董率不可施於用神宗晚年甚慰文字之陋由於此也人非食不生而以傷食致斃者多矣如謂食必死人則謬

朱弁又云科舉罷詩賦士以三經義爲捷徑非徒不觀史而於所習本經外即他經及諸子無復有讀之者故於古今人物及時世治亂興衰之迹亦漫不省元祐初韓察院以論科舉改更事嘗言臣於元豐初差對讀舉人試卷其程文有云古有董仲舒不知何代人當時傳者莫不以爲笑讀此條始悟神宗令教學者看史之故而後知予所謂經史詩賦無弊在熙豐間則高而不切矣

元豐六年正月二十日復出東門詩長與東風約今日暗香先返玉梅魂何義門引韓致光事以神宗必不忍絕裘爲論而予謂義門此擬迂遠因引公奏朕先帝意欲復用而左右固爭以爲不可臣雖在遠亦具聞之此方是詩之本意

竊謂似此引證於詩意已盡之矣又除翰林學士知制誥謝宣召狀云先帝憐其孤忠欲召而未果陛下出於獨斷決用而無疑乎竊英宗嘗欲召入翰林此明載本傳者神宗僅有國史傳蘇軾成之之論見於史家雜說而宋時史職秩卑且與翰林有別心竊疑之蓋狀內先帝明指神宗而欲名乃英宗事公必不牽混稱先帝或以神宗曾有俾修國史之事乃借作欲召之辭厥幾立言得當因於狀後立案云此先帝專指神宗自謂已得其本意矣近閱曲洧雜聞云元豐間官制將行裕陵以圖子示宰執於中書舍人翰林學士位牌上貼東坡姓名其餘與新政不合者亦各有依處仍宣諭曰此諸人雖前此立朝議論不同然各行其所學皆是忠於朝廷安可盡廢王禹玉曰領德音蔡持正既下殿謂同列曰此事烏可須作死馬醫始得其後上每問及但云臣等方商量進擬而已自得此說始知宣召狀先帝欲召二句公乃直指其事而晦香先返之詩亦

須加引此條方無贋義乎每謂更益以三十年之功此集不能逐一註明其事而前人援據多在皮毛之間不關痛癢此之謂矣

元祐三年公召對内東門宣仁忽宣諭曰學士何遽至此公不能對宣仁曰此是神宗皇帝之意公大痛向謂此必宮禁有言故宣仁特以諭之竊不料示廷臣有據也其御史中丞執政位牌上亦貼司馬光姓名公行内制祭司馬光文云知之者神考用之者聖母方知語有來歷非徒空言將順而范蜀公銘光墓云赫赫神宗洞察於中乃竄乃斥方復任公亦非强爲補筆也乎謂神宗改官制時既有此圖發出其餘與新政不合諸人並有攸處則此圖固在中書富廉聽日應宣示中外明正珪確閣寢之罪其攸處各人亦照牌上擢用則黨患永絕矣向於案中詳論司馬光以母改子之謬既有此圖光何以計不出此而必以改法爲能用人行政其事一轍人敗則法敗矣既已宣示即亦改之不疑何

必出自我哉本案論光之謬信有不及無過矣

晁詠之資敏強記覽漢書五行俱下答客笑語終日若不經意及掩卷論古人行事本末如與之同時者公一日作司馬溫公神道碑成來訪其兄无咎於昭德第坐未定自言吾今日了此文副本人未見也啜茶罷琅然舉其文一徧其間有蜀音不分明者无咎略審其字時詠之從照壁後聽得已而公去无咎方舉示族人而詠之已高聲誦無一字遺者无咎曰十二郎眞吾家千里駒也越七載公爲淮南帥詠之除司法參軍始具參軍禮入謁公下堂挽而上之顧謂座客曰此奇才也後舉鴻詞

公祭劉原父文有云昔公在朝議論絕倫挺然不回其氣以振談笑所排諷諭所及大夫庶士斂衽以服自公之亡未幾於茲學失本原邪說並馳大言滔天詭論蔑世不謂自便曰固其理豈不自有人或歎嗜孰能訶言以告其非公自

平昔灼見隱伏指擿譏誚俾不克立公歸於原誰與正之酌以告哀莫知我悲韓蘘則曰介甫當時在流輩中以經術自尊大惟原父兄弟敢抑其鋒故東坡特於祭文表之以示後人

朱弁曰章子厚與晁秘監美叔同生乙亥年同榜及第又同爲館職常以三同相呼元祐間子厚有詩云啓語三同晁秘監乃謂此也紹聖初子厚作相美叔見其施設背違因進謁力諫之子厚怒黜爲陝守美叔謂所親曰三同今百不同矣據此則子厚長公一年亦公同年但葉夢得謂章惇蔡確皆劉煇榜下

曲洧舊聞載東坡自黃徙汝過金陵荆公野服乘驢謁於舟次東坡不冠而迎揖曰軾今日敢以野服見大丞相荆公笑曰禮豈爲我輩設哉東坡曰軾亦自知相公門下用軾不着荆公無語乃相招游蔣山在方丈飲茶次荆公指案上大硯曰可集古人詩聯句賦此硯東坡應聲曰巧匠斲山骨荆公沉思良久無以

應之乃起曰且趁此好天色窮覽將山之勝此非所急也田書承君是日與一二客從後觀之承君曰荆公尋常好以此困人而門下士往往多辭不能不料東坡不可以此懾伏也巧匠斲山骨乃石鼎聯句劉師服首倡也

公在彭城作石炭詩而前註皆誤予謂此即近代所燒之煤但古時專以冶鐵不以爲炊耳少章謂東坡作石炭行言以冶鐵作兵器不云始於何時及觀前漢地理志豫章郡出石可燃爲薪隋王劭論火事其中有石炭二字則知石炭用於世久矣其地理志予已引載而不知王劭論故存之

公在翰林日嘗舉黃庭堅自代爲趙挺之所劾予已載案中矣曲洧雜聞云唐制常參官自建中以後視事之三日令舉一人以自代所以廣得人之路也本朝沿襲惟兩制以上乃得舉自代而常參官不預也據此則公之薦庭堅乃兩制故事必嘗舉一人以自代非必欲進庭堅於朝也挺之亦以爲言信小人而

無忌憚矣

予讀本集詩文記載在處有天慶觀而乾明寺亦屢見之疑有宋未必建此若干寺觀因以意自斷云此當是有宋以各州郡舊寺觀改充乃有司祝聖處也或嘗之云是則是矣但寺觀易名非人官執事可比謂之改充則非後見曲洧舊聞云朝廷初令諸路州軍刱天慶觀別建聖祖殿張文懿時爲廣東路都漕請曰臣所部皆窮困乞以最上律院改充詔許之仍詔諸路表監司守臣親擇堪爲天慶觀寺院改額爲之此不獨改充天慶觀屬實而乾明寺又可知矣

朱弁曰劉道原日記萬言終身不忘壯輿亦能記五六千字東坡嘗謂壯輿曰三國志註中好事甚多道原欲修之而不果君不可辭也壯輿曰端明曷不爲之東坡曰某雖工於語言也不是當行家

公至海南以倒黏子爲奇藥而名之曰海漆作海漆錄初不解命名之意朱少

章截此文亦不及其事予閱本草有蜀漆能袪痰已瘧而倒黏子主通利治痢功用相似故以海漆名之耳又文云葉背白如石韋狀此係本集譌字今據少章所引作石韋狀

東坡在儋耳因試筆嘗自書云吾始至海南環視天水無際悽然傷之曰何時得出此島耶已而思之天地在積水中九州在大瀛海中中國在少海中有生孰不在島者覆盆水於地芥浮於水蟻附於芥茫然不知所濟少焉水涸蟻即徑去見其類出涕曰幾不復與子相見豈知俯仰之間有方軌八達之路乎念此可以一笑戊寅九月十二日與客飲薄酒小醉信筆書此紙

東坡云適天色明暖筆硯和暢便宜作草書數紙非獨以適吾意亦使百年之後與我同病者有以發之也張長史懷素得草書三昧聖宋文物之盛未有以嗣之惟蔡君謨頗有法度然而未放止與東坡相上下耳

戲投七筯食之幾盡因相約云明日可見過當具毳飯爲餉及貢父往厯設之而食不具貢父曰饑不可忍矣公徐曰毳也毛蘿蔔也毛飯也毛是卽毳飯也予謂毛字當讀如冒義作無有解此蜀音與粵音相似者今粵中言無有輒曰冒其土字作冇蓋以不成有爲無也釋名毛冒也集韻毛莫報切此公毛字來歷當改土冇字爲毛庶有依據特錄此畀考粵俗者知之

曲洧舊聞曰呂惠卿之謫也詞頭始下東坡一揮而就不日傳都下紙爲之貴暨紹聖初惠卿塗復知江寧府其謝上表句句論辨惟至發其私書句則云自省於己莫知其端當時莫不失笑據此則安石無使上知之帖雖惠卿矯辨并傳於世矣少章本晁以道姪壻揮麈錄謂是書多述昭德晁氏之言世頗傳之足見其書可信矣少章卽元晦集中屢稱族祖誦說弗置者何以并其家集不知而於發其私書一事有賴黃魯直大白於後世之說是又不可解也

朱弁字少章婺源人家碎於賊建炎初授修武郎閤門宣贊舍人副王倫爲通問使被拘朔廷偪仕劉豫不從虜欲殺之至絶其飲食弁爲書與洪皓訣名被掠士夫語曰吾一旦畢命幸瘞我題曰有宋使臣之墓衆皆泣下弁笑曰此臣子常分何足悲也敵自是不復强倫將歸弁曰使以節爲信今有印亦信也願留印弁得抱以死死不腐矣倫解以授弁弁懷之卧起與俱倫歸奏弁送祐陵之文有曰節上之旄盡落口中之舌徒存歎馬角之未生魂飛雪窖犇龍髯而莫逮淚灑冰天上感泣命厚恤其家且謂張浚曰歸日當以禁林處之凡陷敵十九年紹興壬戌和議成始與洪皓張邵南歸入對便殿奏檜惡其言敵情一切恩賞不行易宣教郎直祕閣主管佑神觀以終朱元晦作行狀尤延之作墓誌葬於湖上檜死官其孫一人

蘇迥字彥遠公之族子也登進士第爲瀘川令元符末應日食上言尤爲切直

蔡京既編類上書邪等彥遠爲邪上又入元祐黨籍坐削籍編管華州遇赦量移潼川牵復爲普州岳安尉卒於官紹興初贈宣教郎

李彭商老名列江西派中祖定字仲求晏元獻之甥也江端本子我益州三泉縣尉龔言序婦弟也以奉三泉縣賀表入都特補河南府助教官至正郎吳芾明可帥會稽百廢具舉獨不傳書王明清啓其故芾云此事當官極易辦但僕既循書期會賓客應接無暇自校子弟又方爲程文不欲以此散其功委之他人孰肯盡心漫盈箱篋以誤後人不如已也以上王註三家見於摭遺錄者書此以補姓氏註所不備

公入翰林謝表云玉堂賜篆仰淳化之彌文寶帶重金佩元豐之新渥元豐時蒲傳正在翰林神宗曰學士職清地近非他官比而官儀未寵自今宜加佩魚遂著爲令此聯皆本朝掌故也

公少時擬作對衣金帶馬表有匪伊垂之帶有餘非敢後也馬不進句後在杭州以翰林學士承旨召還公知黨人之不容也乃累狀以親嫌請郡宣仁不許及入果爲劉摯所攻詔除龍圖閣學士知潁州賜對衣金帶馬以賁其行因用此聯入謝表中其略云臣衰不待年寵常過分枯羸之質匪伊垂之而帶有餘斂退之心非敢後也而馬不進從堅晚節難報深恩蓋中有所慨也

古之爲賦非病民也自井田之法廢賦名日繁民幾不聊生余嘗考在昔猶兩漢爲最輕非惟後世不可及雖三代亦所不及焉自高惠以來十五稅一文帝再行賜半租之令二年至十年至十三年乃盡除而不收景帝元年亦嘗賜半租至明年乃三十而稅一卽所謂半租耳蓋先是十五稅一則三十合征其二今乃止稅其一乃所謂半稅之制也自是之後守之不易故光武詔曰頃者師旅未解故行什一之稅今糧儲差積其令三十稅一如舊制是知三十稅一

漢家經常之制也以武帝南征北伐東巡西幸奢靡無度大司農告匱當時言利者析秋毫至於賣爵更幣算車船租六畜告緡均輸鹽鐵酤凡可以佐用者一孔不遺獨於田租不敢增益雖至季世此意未泯田有災害吏趣其租千定國以是報罷用度不足奏請增賦翟方進以是受責重之以災傷免租始元二本始三建始元元康二初元元鴻嘉四初郡無稅食貨志行軍勞苦者給復高二年陂湖園池假貧民者勿租賦武初元元年又至於即位免祥瑞免行幸免文帝三武帝元封元四年五年永始四天漢三宣帝神爵元元帝初元四民貧不滿三萬免平帝元始二年而逋租之民又時貸焉何與民之多耶以上周密所考載在癸辛雜識據此則唐宋兩稅已大異於漢矣而安石不察又於兩稅外別立科名而益以掊克是乃不學無術者所爲也

卻掃編曰在外州府宮觀舊惟西京崇福宮南京鴻慶宮舒州靈仙觀鳳翔府上淸太平宮兗州仙源縣景靈宮太極觀皆有提舉管勾官熙寧初始詔杭州

洞霄宮承康軍丈人觀亳州明道宮華州雲臺觀建州武夷觀台州崇道觀成都府玉局觀建昌軍仙都觀江州太平觀洪州玉隆觀五岳廟太原府興安王廟皆置又增判三京留司御史臺國子監員蓋以優士大夫之老疾不任職者而王安石亦欲以處異議之人也予案宮觀起於藝祖其義乃補衙京之所不逮者故於其中設神御殿因設提舉管勾監丞事等官如公在鳳翔往屬縣減決囚禁題云朝謁太平宮以其地為太宗受命之符中有太宗神御殿故也安石紛紛妄設亂其祖制不通可笑

公倅杭有南新道中詩已軼去案晁无咎雞肋集有次韻蘇公和南新道中詩詩有讀公棲鴉詩句所指卽軼詩也公和作題云新城陳氏園次晁補之韻查註既引雞肋集詩而合註謂補之先有南新道中作公先和之而補之復次韻其說亦是惟南新是何地名則失考耳予案沈存中夢溪筆談云熙寧中廢并

天下郡邑迄於八年廢州軍監三十一廢縣一百二十七其一曰杭州南新據此則杭州本十縣熙寧始改為九相沿至今其地則并入新城於潛等縣矣公詩作於七年以前其時南新廢與未廢皆無由知而吾杭故縣則不可以無考也

東都事略范純仁傳上言呂大防等年老疾病不習水土炎荒非久居之地願陛下斷自淵衷將大防等引赦原放忤章惇意落職知隨州明年貶永州宋史純仁傳亦云大防等竄嶺表純仁申理原放明年貶永而本紀則云紹聖四年二月癸未呂大防貶循州范純仁貶永州是純仁貶永之前大防無竄嶺表事自為矛盾予案純仁申理乃紹聖二年因明堂肆赦上言故云引赦原放此係純仁在陳州事時大防未貶嶺外也宋史本紀不誤此必純仁傳本諸事略之誤因於卷三十九總案紹聖二年十一月元祐臣僚獨不赦條下引載事略宋

史駁正并云其事與公書甚合但嘗於二純仁傳刪去大防炎荒竄表純仁明
年貶永等句則史文亦當矣兹閱却掃編宣仁崩純仁以舊例請退除觀文殿
大學士知陳州至陳久之時元祐用事之臣投竄江湖皆已踰歲卽上章懇請
放還其辭云竊見呂大防等竄謫江湖已更年祀未蒙恩旨久困拘囚其人等
或年齒衰殘或素縈疾病不諳水土氣血向衰骨肉分離舉目無告將恐殞先
朝露客死異鄉不惟上軫聖懷亦恐有傷和氣恭惟陛下聖心仁厚天縱慈明
豈有股肱近臣曾履舊物肯忘軫惻常俾流離但恐一二執政之臣記其往事
嫉之太甚以謂今日之愆皆其自取啓廸之際不爲詳陳章既上卽束裝計其
命下之日大宴僚佐俄得旨落職知隨州拜命畢立交州事使通判主席而已
居客座終宴遂行據此則不獨炎荒竄表等說疏中無有茲緣二年九月赦文
有責降官量移一條章惇又奏元祐臣僚永遠不徙故純仁直詆之而自知必

黜也然則本案改正史誤載二年十一月以鄒浩爲據確不可易矣其鄒略所載純仁章疏乃在永州因趙彥若死嶺外而發此係四年以後事王氏亦誤於前耳

施註誤以張大亨爲大寧字已於凡例引陳直齋書錄駁改矣春渚紀聞云先友提學張公大亨字嘉甫霅川人先塋在弁山之麓相墓者云其家遇丑年有赴舉者必登高第初未之信熙寧癸丑嘉甫之父通直公若登第元豐乙丑嘉甫登乙科大觀己丑嘉甫之兄大成中甲科重和辛丑嘉甫之弟大受復中乙科此亦人事地理之異也據此則大亨家世甚詳施註之誤不可不痛削也

謝舉廉字民師其父懋叔岐弟世充元豐八年同登進士第邇標之盛修於一時時人謂之臨江四謝元符末舉廉謁公於羊城有與舉廉詩

朱元晦曰東坡事實非蘇公作閩之長老乃閩中鄭昂尚明僞爲之所引事皆

無根據反用杜詩見句增減爲文而傳其前人名字託爲其語至有時世先後顛倒失次者舊嘗考之知其決非蘇公書也

晁无咎跋邢惇夫遺槀曰邢河陽既哭其子敦夫以書抵山陽李端叔云吾兒垂絕時願得孫莘老黃魯直狀其行以累高郵孫公銘之而遺槀以屬補之爲敘端叔爲補之言補之曰昔杜牧不敢序李賀矧吾惇夫年未二十文章便欲追逐古人充其志非特爲賀者而已他日見河陽公惝把舊痛哭遣出敦夫書次第之元祐三年十二月五日潁川晁補之无咎題予案元祐元年公與邢恕同爲起居舍人其子惇夫因從公游三年惇夫死公於集中甚有魯直无咎過時之哀辭語及觀晁跋而益信矣四年公帥浙西六年以翰林學士承旨召還爲劉摯所攻而詩有房相邢和璞之喻相指摯邢指恕子由和詩道公入而復出亦以和璞爲言是其禍顯然發於恕也恕傾危士與之交處者無不遭其害而

公辯獨不詳若悼夫之死怨一不乞言於公而誅諸李貢見諸門人其必有飾語也審矣然人雖至愚莫不知愛溺其子怨爲其子計必乞當世信向之文以貽傳信於後世必不取諸斯未能信之之文而自足也嘗見時二程明道之學天下猶疑和之者雖衆而信之者蓋寡故如怨之程門表著通達最先者乞諸公之門人而絕不謀之同類否則如朱光庭賈易杜純之徒豈皆不能爲狀序者耶予謂洛黨攻蜀欲擠蜀以自見與之並驅而求取信於時考其蹤跡則情事歷歷如繢不可掩也

史記宰予字子我爲臨菑大夫與田常作亂以夷其族孔子恥之司馬貞索隱曰按左氏無宰我與田常作亂之文然有闞止字子我而因爭寵遂爲陳恒所殺恐字與宰我相涉因誤公引李斯諫二世書田常陰取齊國殺宰予於庭是宰予不從田常爲常所殺予由云劉向別錄田成子與宰我爭宰我夜伏卒將

以攻田成子田成子起宰我之卒以攻之遂殺宰我信如此說則宰我為齊攻田恒者非與恒作亂矣要之由闞止亦曰子我戰國諸子誤以為宰予也張湛引說苑正諫篇田常攻宰予於庭亦以為闞子我之誤

本詩與註引古事往往人名事跡互異如盧懷慎鄭餘慶著多矣後之註家各據所見非所不見乎謂此不足較也若左傳提彌明公羊祁彌明左傳閻狀戴與穀梁閽弑餘祭至於介子推介子綏公輸般公輸盤之類未易悉數然出於兩人之書傳聞異詞而已又有一家言者如說苑載趙簡子曰吾左右客千人朝食不足暮收市征暮食不足朝收市征可謂不好士乎古乘以鴻鵠高飛所恃六翮背上之毛腹下之毳等語為對又新序載晉平公曰吾門下食客三千餘人朝食不足暮收市租暮食不足朝收市租可謂不好士乎固桑以鴻鵠高飛所恃六翮腹下之毳背上之毛等語為對此則並出劉向之手亦傳疑也本

註不重此項考據故前註如王僧虔王僧綽等事皆刪其訛謬存之并書此爲
證
公揚州和陶飲酒詩頃者大雪年海派翻玉英有一士常病飲餓笑見眞情此追
憶嘉祐五年庚子大雪獨閻尉氏有客入驛呼與飲至醉事和陶作於元祐七
年壬申此公以三十三年爲頃者見之於詩者也豈得以變序頃者兼及叔黨
爲誤前人用頃字之意猶言俄頃已若干年與轉瞬略同無遠年近年可別
次韻秦少章和錢蒙仲詩施註秦少章名覯查註東都事略秦觀弟覿字少章
張文潛有送秦覯從蘇杭州爲學序合註任淵陳後山詩註秦觀字少章與東
都事略及宋史不同予案覯覿皆觀之弟覿字少章從公爲學於杭覯字少儀
乃王註百家之一也但此二人史家註家並皆譌舛惟任淵不誤據眞山谷集
贈秦少儀詩云秦氏多英俊少游眉最白頗聞鴻鴈行筆皆萬人敵吾早知有

覯而不知有覿少儀䄂詩來剖蚌珠的歷乃能持一鏃與我箭鋒直詳玩詩意如少儀名覯則此詩句法不應及覿且覿字押韻其二名不能倒置也任淵之獨不誤似由於此然非此詩字亦無從定諸註之是非也

周公謹野語載韓世忠騎驢湖上遇蘇符仲虎事當在紹興十二年壬戌以後自建中靖國元年辛巳計至壬戌凡四十二年而世忠相遇尚在後蓋仲虎已罷禮部尚書矣自壬戌又十四年至紹興二十六年丙子十月乙亥仲虎知邛州卒年將七十矣孫植官宣教郎

西湖秋涸詩圉圉洋洋寫文外舊註引孟子施註趙氏註云圉圉魚在水羸劣之貌洋洋舒緩搖尾之貌此引趙岐註也閻立本職貢圖詩音容傖獰服奇厖舊註引左傳厖奇無常施註杜預曰厖雜色次韻周邠雁蕩山圖詩他年攜手醉郫筒舊註引華陽風俗錄諸說極詳施註但云成都記郫縣因水得名次韻

秦少章和錢蒙仲詩鑑裏移舟天外思舊註引李太白詩人行明鏡中王羲之每過山陰道上如明鏡中行施註謂鑑湖和答楊次公詩好句真傳雪竇風遊次公註雪竇禪師其言禪之詩有集行於世施註次公有雪竇語錄序此皆施註後於王註與集百家註相爲表裏之證予凡例中首持此論或恐無識之徒見而駭怪因撮舉數條而以釋趙次公爲殿焉矯辯者窮於詞云

施註之末多引墨跡改集中句字此皆施宿所爲往往不當又謂王定國得揚州即論罷未嘗到任如其說即無後之坐揚事累廢矣宿註可謂謬妄

予記蘇海識餘載坡亭及蘇公渡引前明陳獻章詩爲據其蘇公渡已詳於總案矣又據白沙集經坡亭詩云水繞寒柯霧半籠游絲輕見釣船風三洲覽徧題名處間向坡亭說長公三洲巖在德慶峽中公北還與吳子野同游其題名猶存

灰亭說餘卷四終